

NADAWCA.....
.....

DATA MIEJSCE

Pan mgr inż. Grzegorz Kubiak
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Szczecinie
ul. Jagiellońska 32
70-382 Szczecin

W związku z ogłoszeniem przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 20 grudnia 2013 roku (znak sprawy: WOPN-ZP.6320.8.2013.BG) rozpoczęcia konsultacji społecznych dotyczących realizacji projektu POIS.05.03.00-00186/09 "Opracowanie planów ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski"

Składam wniosek o:

wykreślenie z projektu zarządzenia

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 - obszar 4. Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH 320023

punktu nr. 18 w załącznik nr.5 do Zarządzenia.

To jest: Załącznik nr.5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania - punkt 18: *Wykluczenie organizacji rajdów samochodowych poza drogami udostępnionymi do publicznego ruchu kołowego:*

- w okresie rozrodu wilka (kwiecień-sierpień) w całym obszarze,
 - całorocznie, w rejonie na zach. od drogi Jaworze-Oleszna.
- (Działanie dla ochrony wilka i żubra)

Uzasadnienie:

Pk. 1

W roku 2012 opracowano w porozumieniu i z udziałem ALP; CSWL; RDOŚ; Samorządów Lokalnych oraz kilku Stowarzyszeń plan udostępnienia terenów poligonu CSWL Drawsko do realizacji turystycznych i sportowych imprez mobilnych (różne rodzaje pojazdów i różne formuły imprez).

W czasie prowadzenia tych ustaleń w znacznym stopniu okrojono wcześniej udostępnione rejony sprowadzając je **wyłącznie do obszarów intensywnie eksploatowanych w okresie całorocznym, podczas realizacji zajęć prowadzonych przez wojska na poligonie .**

Podkreślam:

- udostępniono wyłącznie tereny które są całorocznie intensywnie eksploatowane w formie ruchu wojsk, bytowania i działań pododdziałów bojowych, przejazdów pojazdów bojowych w tym ruchu pojazdów gąsienicowych, ostrych strzelań, wysadzeń itp.
- wycofano z wcześniejszego udostępnienia obszary nie eksploatowane przez wojsko, bądź eksploatowane w małym natężeniu bądź tylko okresowo.
- ustalenia te zaakceptowane zostały przez RDOŚ (zachodniopomorski) jako poprawne i możliwe do realizacji tego rodzaju aktywności społecznej.

Przyjęcie *pk 18 załącznik 5 projektu rozporządzenia* zaneguje bez najmniejszego realnego uzasadnienia (w uwarunkowaniach branych wówczas pod uwagę nie nastąpiły żadne zmiany) wcześniejsze ustalenia i dopuszczenia.

Pk.2

W „projekcie” wskazuje się obciążenia wynikające z działań wojsk * przy czym stwierdza się, że nie stanowią one zagrożenia, natomiast (w wnioskowanym przez nas do usunięcia) *pk 18 załącznik 5 projektu rozporządzenia* stwierdza się, że zagrożenie stanowią rajdy samochodowe, co jawi się nonsensem jako, że uczestniczące w jakimkolwiek rajdzie czy też w jakiegokolwiek imprezie turystyki

mobilnej pojazdy oraz uczestnicy nie są w stanie wygenerować nawet małej części uciążliwości występujących podczas codziennej eksploatacji terenu czynnego poligonu wojskowego jakim niewątpliwie jest poligon drawski. Świadczy to o tym, że osoba która wprowadziła taką propozycję nie ma żadnej praktycznej wiedzy na ten temat **. Bezdyskusyjnie przejazdy np.: pojazdów gaśnicowych o dużych masach i potężnych silnikach w żaden sposób nie są porównywalne z małymi pojazdami nawet, poruszającymi się w trybie rajdowym.

Udostępnione tereny są terenami intensywnie eksploatowanymi przez wojsko w trybie całorocznym (patrz pk 1)

Pk.3

Proponowane w *pk 18 załącznik 5 projektu rozporządzenia* ograniczenia w praktyce uniemożliwią realizację na terenie poligonu jakichkolwiek działań realizujących sportowe czy turystyczne imprezy turystyki mobilnej, podczas gdy dotychczasowe ustalenia eksponowały konieczność uporządkowania i „skanalizowania” tej formy aktywności społecznej (coraz popularniejszej i coraz liczniejszej). Pozwolę sobie przypomnieć, że w ramach tego rodzaju działań oprócz „skanalizowania” tego rodzaju imprez na tereny poligonowe, realizowany jest przez Marszałka Zachodniopomorskiego projekt szlaków turystyki mobilnej (pod patronatem Ministra Ochrony Środowiska) w którym RDOŚ dostrzegał dotychczas zasadność. Zatem bezzasadne (patrz pk 1 i pk 2) burzenie wcześniejszych działań i wynikłych z nich ustaleń spowoduje jedynie zwiększenie zjawiska nieuporządkowanych (niekontrolowanej eksploatacji) jazd również w terenach cennych przyrodniczo w całym województwie co przyczyni się do generowania strat w środowisku.

Pk.4

Istotnym argumentem dla odrzucenia *pk 18 załącznik 5 projektu rozporządzenia* jest fakt, że wilk (również żubr) „przyszedł” na tereny poligonu i znalazł tu warunki bytowania mimo intensywnej eksploatacji terenu w czasie realizowanych na poligonie wydarzeń w tym również sportowych i turystycznych. Zatem świadczy to o tym, że zastane warunki nie stanowią dla niego przeszkody w bytowaniu na tym terenie. Podkreślam, to nie „wojsko” i „rajdy” wchodzi ” na teren” wilka, to wilk wszedł na teren działań poligonowych wojska oraz realizacji mobilnych imprez turystycznych i sportowych.

Pk.5

Przyjęcie *pk 18 załącznik 5 projektu rozporządzenia* stanie bez uzasadnienia w jakichkolwiek koniecznościach w opozycji do działań samorządowych oraz społecznych mających na celu rozwój turystyki w regionie. Zniszczy bez uzasadnienia realizowane od wielu lat wydarzenia sportowe i turystyczne rangi krajowej oraz międzynarodowej. Uniemożliwi również realizację uporządkowanej aktywności społecznej (lokalne kluby i stowarzyszenia) zamieniając je na wzrost niekontrolowanych aktywności realizowanych na dziko bez wpływu na miejsce ich realizacji, co z pewnością będzie powodowało znaczne straty w środowisku.

Pk.6

Przyjęcie *pk 18 załącznik 5 projektu rozporządzenia* bez uzasadnienia w jakichkolwiek koniecznościach pozostaje w opozycji do prowadzonych działań społecznych mających na celu uporządkowanie tych form turystyki i sportu realizowanych poprzez udostępnianie terenów w sposób nie kolidujący z ochroną środowiska, wpłynie jedynie na zwiększenie ryzyka strat w środowisku. Kolidują w tym przypadku (udostępnione dotychczas obszary poligonu w części intensywnie eksploatowanej) nie występuje w sposób realny (patrz pk 1; 2; 4)

Konkludując:

Przeniesienie organizacji imprez samochodowych na teren Poligonu Drawskiego było i jest nadal w swoim założeniu pro ochronne. Ma „skanalizować” rozwijający się prężnie w Polsce ruch turystyki i sportów mobilnych, spowodować odciążenie innych terenów leśnych i rolniczych. Stąd w prostej linii wynikały wcześniej poczynione z RDOŚ i Nadleśnictwem ustalenia oraz dopuszczenia zasad i warunków organizacji imprez na terenie poligonu. Bezzasadna (co wywiedziono powyżej) zmiana warunków wcześniejszych ustaleń spowoduje więcej strat niż może przynieść zysków dla środowiska.

Wprowadzenie zakazu (optowanego w: *pk 18 załącznik 5 projektu rozporządzenia*) spowoduje skutek odwrotny do zamierzonego. Legalnie organizowane imprezy, będące pod kontrolą organów odpowiedzialnych za ochronę środowiska, przestaną istnieć co doprowadzi jedynie do zwiększonej nielegalnej penetracji regionu.

*Jest to teren intensywnie wykorzystywany do ćwiczenia wojsk lądowych i lotniczych, w szczególności w zakresie taktyki piechoty, wojsk zmechanizowanych i pancernych, kierowania ogniem, strzelań wozów bojowych, forsowania dużych przeszkód wodnych, bombardowań, wysadzania obiektów itp.

**Imprezy samochodowe nie są w stanie wygenerować nawet niewielkiej części uciążliwości dla środowiska naturalnego które czynią wojska przeprowadzające ćwiczenia i manewry z udziałem kilku tysięcy żołnierzy, ciężkiego sprzętu bojowego, strzelania artyleryjskiego z ostrej amunicji itp.

PODPIS